

Судья: Григорьев И.О.

дело № []

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судья Свердловского областного суда Вдовиченко С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании 10 июля 2018 года жалобу [] на определение судьи Ленинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области от 03 мая 2018 года о возвращении жалобы на постановление должностного лица,

установил:

постановлением начальника ЦАФАП ГУ МВД России по Свердловской области от 12 января 2018 года [] по ч.1 ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено административное наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, [] обжаловал его в районный суд, где им был поставлен вопрос об отмене постановления и прекращении производства по делу. Одновременно с жалобой в суд поступило ходатайство [] о восстановлении процессуального срока обжалования.

Определением судьи Ленинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области жалоба возвращена заявителю. При этом судьей указано, что Порядком подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 и введенным в действие с 1 января 2017 года подача жалобы в электронном виде по делу об административном правонарушении не предусмотрена.

В жалобе, поданной в Свердловский областной суд, [] [] ходатайствует об отмене определения судьи районного суда и направлении жалобы на новое рассмотрение, указывая, что жалоба в полной мере отвечает предъявляемым требованиям.

Проверив материалы дела, полагаю жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административ-

ных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями ст.ст. 30.1 - 30.3, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом по смыслу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе возвратить жалобу на не вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делу об административном правонарушении в том случае, если имеются обстоятельства, препятствующие ее принятию к рассмотрению.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 утвержден Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, введенный в действие с 1 января 2017 года (далее Порядок).

Данный порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов предусматривает возможность подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Под электронным документом понимается документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

Согласно п.2 данного постановления, суды общей юрисдикции, арбитражные суды вправе разрешать вопросы, связанные с использованием в своей деятельности документов в электронном виде на основе применения норм, регулирующих сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм - исходить из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит положений, предусматривающих возможность подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, то при рассмотрении жалоб, поступивших по делам об административных правонарушениях в электронном виде, надлежит применять Порядок по аналогии закона.

Из материалов дела следует, что [] обратился в районный суд с жалобой на постановление должностного лица ГИБДД посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда и информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» в виде электронного образа документа. Под документом была проставленная усиленная квалифицированная электронная подпись.

При таких обстоятельствах определение судьи подлежит отмене с направлением жалобы для рассмотрения по существу в порядке ст. ст. 30.1 - 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 30. 1- 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

определил:

определение судьи Ленинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области от 03 мая 2018 года о возврате жалобы отменить, дело направить в тот же суд на новое рассмотрение со стадии принятия жалобы.

Судья

(подпись)

С.А. Вдовиченко

Копия верна
Судья



С.А. Вдовиченко

Помощник судьи

А.А. Панфилова