



**МВД России**  
**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**  
**МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
по СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ГУ МВД России по Свердловской области)  
**Управление Государственной инспекции**  
**безопасности дорожного движения**  
ул. Чкалова, 1, Екатеринбург, 620146

[Redacted]

ул. [Redacted]  
п. Ставрово, Собинский р-н,  
Владимирская область, 601220.

«16» февраля 2018г. № [Redacted]  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

[Redacted]

Ваша жалоба, поступившая в Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области, рассмотрена. Постановление [Redacted] от 12.01.2018 делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

Копия решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении прилагается.

Начальник

Ю.А. Демин

## РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

16 февраля 2018г.

г. Екатеринбург, ул. Чкалова, 1

Я, начальник Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup> по Свердловской области полковник полиции Демин Юрий Алексеевич рассмотрев жалобу гр. [REDACTED], 18.03.1965 года рождения, на постановление [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.1 гр. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>3</sup>, вынесенное 12.01.2018 должностным лицом Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Свердловской области<sup>4</sup>,

### УСТАНОВИЛ:

Постановление [REDACTED] от 12.01.2018 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ вынесено начальником ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области майором полиции Елизаровым Л.С. в отношении собственника (владельца) транспортного средства гр. [REDACTED]

07.02.2018 в Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Свердловской области поступила жалоба гр. [REDACTED], в которой он просит отменить постановление [REDACTED] от 12.01.2018 в связи с тем, что он не является собственником транспортного средства VOLVO FM-TRACK, государственный регистрационный знак [REDACTED]. Автомобиль принадлежит гр. [REDACTED] с которым у гр. [REDACTED] заключен трудовой договор, по которому гр. [REDACTED] числится в должности водителя и сообщает, что согласно ч.1 ст. 12.21.1 КоАП РФ движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 2, но не более 10 процентов без специального разрешения влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей. В доказательство предоставив копию трудового договора 1/2006 от 02.06.2006, копию паспорта [REDACTED], копию товарно – транспортной накладной от 15.11.2017 УТ№122, копию постановления

<sup>1</sup> Далее – УГИБДД ГУ МВД России

<sup>2</sup> Далее – КоАП РФ.

<sup>4</sup> Далее – ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области

[redacted] от 12.01.2018, копия страхового полиса ЕЕ № [redacted], копия водительского удостоверения 33ВМ № [redacted] [redacted]

В ходе проверки установлено, что на фотоматериале от 15.11.2017, полученном с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства «СВК-2 РВС» 45468, зафиксировано транспортное средство VOLVO FM-TRACK, государственный регистрационный знак [redacted].

При обработке правонарушения должностным лицом ЦАФАП программно-технический комплекс определил собственника данного транспортного средства гр. [redacted]. Постановлением [redacted] от 16.11.2017 гр. [redacted] был привлечён к административной ответственности как собственник транспортного средства. 20.12.2017 в УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области поступило обращение гр. [redacted] в котором он просит отменить постановление [redacted] от 16.11.2017, в связи с тем, что транспортным средством VOLVO FM-TRACK, государственный регистрационный знак [redacted], 15.11.2017 в 20 часов 44 минуты по адресу: автодорога Екатеринбург – Нижний Тагил – Серов, 155.472 км, управлял гр. [redacted], с которым заключен трудовой договор по которому он исполняет трудовые обязанности в должности водителя. 09.01.2018 решением начальника УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области полковника полиции Ю.А. Демина, постановление [redacted] от 16.11.2017 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.21.1 КоАП РФ в отношении [redacted] отменено, производство по делу прекращено, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Постановление о назначении административного наказания направляется в адрес собственника (владельца) транспортного средства. Однако, учитывая, что собственник может "не управлять" транспортным средством, а объективная сторона правонарушения реализуется действиями конкретного водителя-работника, находящегося в трудовых отношениях с собственником - работодателем, последний, руководствуясь ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ, вправе представить сведения о своем работнике-водителе, который управлял транспортным средством. За этим должно последовать прекращение дела в отношении собственника и возбуждение его в отношении физического лица - водителя.

Как следует из исключения принципа презумпции невиновности при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП, обязанность доказывания своей невиновности возложено на лицо, привлекаемое к административной ответственности. Соответственно собственнику (владельцу) транспортного средства недостаточно будет просто сообщить о том, что автомобилем управляло другое лицо. Вопрос об освобождении его от административной ответственности может быть решен только после предоставления им признательных показаний лица, управлявшего транспортным средством, либо, в случае угона (хищения) автомобиля, соответствующих документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Постановление [ ] от 12.01.2018 вынесено уполномоченным должностным лицом ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области. Срок привлечения к административной ответственности собственника транспортного средства не истек.

При таких обстоятельствах нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену обжалуемого постановления по делу об административном правонарушении № [ ] от 12.01.2018, не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ,

#### РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении [ ] от 12.01.2018, о назначении [ ] [ ] наказания по ст. 12.21.1 ч.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 150 000 рублей, оставить без изменения, а жалобу [ ] - без удовлетворения.

Согласно статьи 30.9 КоАП РФ решение по жалобе может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд в течение 10 суток со дня вручения или получения решения.

Начальник



Ю.А. Демин